

Dal FEP AL FEAMP

*Il superamento delle criticità:
Prospettive e soluzioni*

Criticità emerse nel periodo di programmazione FEP

Criticità di sistema

- ✓ Prima introduzione (Novità)
- ✓ Attuazione (Manuali, note metod.)
- ✓ Si.GE.CO (fine 2013)

Criticità evidenziate dai GAC

Struttura

- composizione del partenariato

Attuazione

- lentezza burocratica
- procedure complesse
- difficoltà di interazione tra le autorità
- copertura IVA per enti pubblici

Prospettive e soluzioni (2014/2020)

Scambi di esperienze
Best practices



Coordinamento Strumenti standard,
Linee guida Help desk

Gruppo di Lavoro

T E A M
W O R K

Informazione e comunicazione

RETE NAZIONALE

Piattaforma informatica - GIS



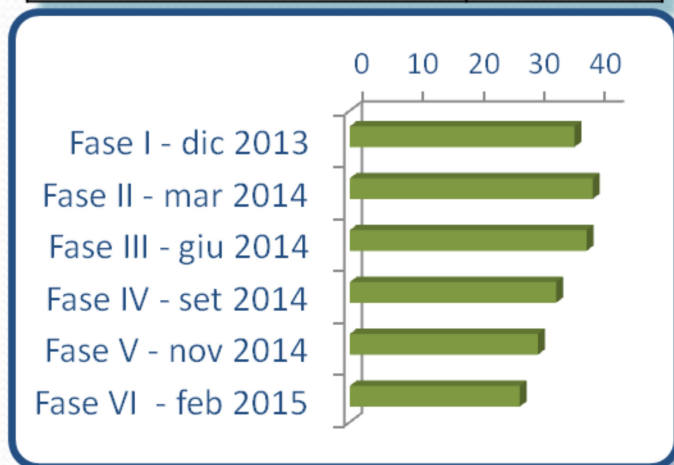
Interazione costante tra FLAGs, ADG e OI



Andamento del monitoraggio qualitativo di attuazione dei GAC

N. di questionari pervenuti nel corso delle fasi di monitoraggio

Fase I - dic 2013	37
Fase II - mar 2014	40
Fase III - giu 2014	39
Fase IV - set 2014	34
Fase V - nov 2014	31
Fase VI - feb 2015	28



Questionari sempre pervenuti entro i termini richiesti

Regione	GAC
Friuli VG	1 su 1
Veneto	2 su 2
Emilia Romagna	2 su 2
Marche	Solo nelle prime fasi
Abruzzo	1 su 2
Puglia	6 su 6
Calabria	4 su 5
Campania	1 su 5
Lazio	1 su 2
Toscana	1 su 1
Liguria	1 su 1
Sardegna	2 su 2
Sicilia	5 su 11

Prospettive e soluzioni (2014/2020)

AMMISSIBILITA' DELL' IVA

“La questione IVA è affrontata esplicitamente in due articoli del Regolamento generale de fondi SIE (Reg. UE 1303/2013): Articolo 37 – Strumenti finanziari,

Articolo 69 – Norme specifiche in materia di ammissibilità per le sovvenzioni e per l’assistenza rimborsabile.

L’IVA è rendicontabile nella misura in cui non è recuperabile da parte del beneficiario a norma della normativa nazionale. Quindi va valutato caso per caso chi è il beneficiario. Enti Locali o Amministrazioni centrali in quanto beneficiari possono rendicontare l’IVA in quanto non possono recuperarla”.

Grazie per l'attenzione